

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»

Кубышкин Анатолий Владимирович

«12» июля 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Шушанян Наринэ Суреновны на тему
«Языковая репрезентация гендера в современном отечественном
кинодискурсе: лингвоаксиологический аспект», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование Наринэ Суреновны Шушанян выполнено в русле современной лингвистики и посвящено выявлению специфики вербальной репрезентации социокультурного конструкта гендера. В фокусе внимания соискателя находятся лингвоаксиологические аспекты языковых средств манифестации гендера на различных структурных уровнях кинодискурса. Выбор в качестве объекта исследования гендерно релевантных фрагментов российского кинодискурса 2000–2021 гг., в которых репрезентируются в типизированной форме социокультурные представления о мужественности и женственности, обусловлен рядом факторов: междисциплинарной направленностью современных лингвистических исследований, значимостью изучения изменения ценностных ориентиров, происходящих в социуме и находящих отражение в языковой картине мира,

необходимостью конституирования общекультурных идеологических установок российского общества с целью сохранения базовой иерархии ценностей. Исследование кинодискурса в аспекте его типологических особенностей, структурных характеристик, а также исключительного влияния на ментальность лингвосоциума является одним из активно развивающихся и перспективных научных направлений [Самкова 2011; Колодина 2013; Зайченко 2013; Винникова 2015; Люльчева 2017; Духовная (2015, 2018; Dynel 2011; Rozsa, Salazkina 2015; Stamou, Petraki 2022; и др.]

Соответственно, представленный в работе Н. С. Шушанян анализ особенностей манифестации гендера на различных структурных уровнях в кинодискурсе представляется чрезвычайно **актуальным** не только для общей теории дискурса и лингвопрагматики, но и для всего комплекса социально-гуманитарных дисциплин.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обусловлена характером привлеченного **языкового материала**, охватывающего значительный временной период – с 2000-х по 2021 г. (эпизоды из российских кинофильмов и сериалов, мультипликационные фильмы, зрительские комментарии, рецензии, отклики, анкеты), обоснованным сочетанием использованных исследовательских методов и приемов, логичным выстраиванием этапов оригинального анализа, применением релевантных теоретико-методологических положений, представленных в научных работах авторитетных отечественных и зарубежных исследователей [Здравомыслова, Темкина 2001; Ласкова 2001; Ефремова, Слышкин, 2004; Кирилина 2005; Назмутдинова 2008; Кирова, 2009; Зарецкая 2010; Зайченко 2011; Ильиных 2011; Казакова 2014; Малюга, Коготкова 2014; Щепанская 2014; Илюхин 2016; Олянич 2015; Сороколетова 2016; Дежина 2017; Fishman 1983; Coates 1986; Dowd 2000; Kozloff 2000; Cameron 2000; Lakoff 2004; Connell 2005; и др.]

Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений и состоит в том, что в нем впервые описаны лингвоаксиологические особенности современного отечественного

кинодискурса с позиции конструирования гендерных составляющих; показана динамика гендерных смыслов на материале современного отечественного мультипликационного дискурса. Предложенная автором комплексная методика позволила проанализировать существующие гендерные стереотипы русской лингвокультуры и установить новые гендерные роли в кинодискурсе, формирующие современные гендерные смыслы. Автору удалось выявить и охарактеризовать аксиологемы «духовность», «коллективизм» и «государственность» советского (с конца 1940-х гг. по 1980-е гг.) и современного отечественного кинодискурса, провести ассоциативный эксперимент, что позволяет говорить о значительном **личном вкладе** в комплексное изучение ценностно-концептуальной системы российской лингвокультуры.

Цель диссертационного исследования заключается в исследовании лингвоаксиологического аспекта репрезентации гендерных параметров, формирующих ценностные ориентиры современной действительности в российском кинодискурсе периода 2000–2021 гг. Перечень задач и положений, выносимых на защиту, полностью соответствует указанной цели. Результативность исследования обусловлена корректным применением комплекса **методов** (интерпретативный, описательный методы, методы контекстуального и сопоставительного анализа, контент-анализ, концептуальный анализ, семантический анализ языковых единиц и категорий дискурсивной природы), а также проведением ассоциативного эксперимента.

Теоретическая значимость работы определяется качественным развитием лингвоаксиологии, теории дискурса и гендерной лингвистики применительно к репрезентации гендера в кинодискурсе. Заслугой автора является формирование научно обоснованного представления о гендерных стереотипах в отечественном кинодискурсе 2000-х – 2021 гг. Ценными для дальнейшего развития антропоориентированного изучения языка, социолингвистики и гендерной лингвистики представляются выводы о специфических формах реализации гендерных установок (женские и мужские референции и номинации, интертекстуальность, критический дискурс). В качестве особо значимых теоретических выводов можно выделить

актуализацию представления о дискурсе как о динамичной сущности, обладающей способностью «порождать новые гендерные смыслы, а также гендерные стереотипы, возникающие ввиду смены эпох, развития науки, культуры и т. д.» (с. 10).

Практическая ценность проведенного диссертационного исследования усматривается в возможности использования полученных Н. С. Шушанян результатов в процессе преподавания курсов по лингвокультурологии, социолингвистике и гендерной лингвистике в высших учебных заведениях. Выводы и материалы исследования представляют ценность для подготовки лекционных и практических занятий по языкознанию, теории дискурса, медиадискурса и кинодискурса, а также могут быть применены в практико-ориентированной научной деятельности обучающихся.

Структура диссертационного исследования отвечает поставленным задачам и выбранной методологии. Общий объем работы составляет 169 страниц, в том числе 22 страницы библиографического списка, включающего 236 источников.

В первой главе *«Теоретические основания исследования гендера в кинодискурсе»* предлагаются общие теоретические представления о степени разработанности заявленной темы, уточняются содержание и характер взаимодействия понятий «гендер», «гендерная роль», «гендерная дифференциация», «гендерный параметр», «гендерная картина мира», «гендерный стереотип», «андроцентризм», «фаллоцентризм», «гиноцентризм», «патриархатный» и «матриархатный». Особую значимость имеет представленное авторское определение ключевого термина диссертационной работы – «кинодискурс»: «связный текст, являющийся вербальным компонентом фильма, в совокупности с невербальными компонентами – аудиовизуальным рядом этого фильма и другими значимыми для смысловой завершенности фильма экстралингвистическими факторами» (с. 55).

Во второй главе *«Аксиологическая составляющая кинодискурса»* Н. С. Шушанян рассматривает традиционные ценности русской культуры

через призму аксиологом «духовность», «коллективизм», «государственность». Следует отдельно отметить выбранный автором вектор исследования: от анализа ценностной составляющей гендерного параметра в фольклоре – на материале паремий (с. 63–65 и др.) – к его репрезентации в медиапространстве, в частности в кинодискурсе. Выбранный подход заслуживает безусловного одобрения, так как позволяет проследить как преемственность поколений в аспекте сохранения традиционных ценностей российской культуры, так и динамизм гендерных концептов (с. 82). Сделанные выводы нашли подтверждение в результатах ассоциативного эксперимента, проведенного автором.

Третья глава «*Репрезентация гендера в отечественном кинодискурсе*» посвящена рассмотрению гендерных стереотипов в фольклорном и мультипликационном дискурсе. Анализ значительного по объему материала позволил автору сделать вывод о том, что в современной мультипликации образцы мужественности и женственности приобрели новые смыслы, а именно: «уход от патриархатной идеологии и репрезентация новых гендерных смыслов – идеи активной женственности и слабой (пассивной) мужественности» (с. 108), которые формируют у младшего поколения новые образцы мужского и женского речевого поведения. Анализ зрительских отзывов на серию фильмов о трех богатырях позволил соискателю определить, что новые гендерные роли в мультипликационном дискурсе оцениваются зрителями преимущественно негативно, как и отхождение от традиционных представлений о гендере, выражающееся в речевом поведении героев.

В итоге выполненного исследования **получены следующие значимые результаты.** Автор определила базовые ценности русской культуры, отраженные в паремиологическом фонде и репрезентируемые в кинодискурсе с конца 1940-х гг. по 1980-е гг.; провела аналогию между аксиологемами советского кинодискурса (1940–80-х гг.) и аксиологемами современного кинодискурса (с 2000-х гг. по настоящее время); выявила особенности репрезентации гендера в ценностной картине мира, отраженной в современном отечественном кинодискурсе (2000–2021 гг.). Кроме того, были

проанализированы и описаны: явление интертекстуальности в мультипликационном кинодискурсе; гендерные стереотипы в зрительских откликах; языковые средства манифестации гендера и новые гендерные роли, а также способы их конструирования.

В числе качественных изменений гендерных параметров, основным из которых является расширение референциальной базы женственности в кинодискурсе, Н. С. Шушанян выделила: 1) «профессиональная деятельность», 2) «техника», 3) «оружие». В подтверждение выдвинутой гипотезы автор конституирует новые женские роли: 1. Женщина-профессионал (акцентируется активная роль женщины в социуме, трудолюбие, усердие, самоотверженность в процессе достижения цели). 2. Женщина-жонглер (акцентируется способность женщин совмещать в одном лице роль матери, кормилицы, деловой женщины и сексуального символа). 3. Роковая (демоническая) женщина (классическая «*femme fatale*»).

Высокий теоретический уровень, а также комплекс поднятых в исследовании проблем и особенности их освещения автором позволяют задать Н. С. Шушанян ряд вопросов для открытой научной дискуссии:

1. Заслуживает уважения значительный по объему языковой материал, представленный и проанализированный во второй и третьей главах. Иллюстративный материал наглядно подтверждает теоретические положения, наблюдения, высказанные и изложенные автором. Однако хотелось бы уточнить величину привлеченного языкового материала, которая может быть представлена в формате количества языковых единиц, количества фрагментов привлеченных контекстов, либо объема источников языковых единиц и средств в мегабайтах.

2. Выделяя «пять тематических сфер» (с. 132), автор недифференцированно определяет их то как «тематическую область» (с. 135), то «тематическую группу» (с. 133), то исключительно как «тему» (с. 134). При этом конкретное указание на пятую тематическую сферу в текстах диссертационной работы и автореферата отсутствует (предположительно это связано с технической погрешностью). Представляется, что подобный терминологический «калейдоскоп» неприемлем в научном исследовании.

3. В положении № 1, выносимом на защиту, автор утверждает, что современный кинодискурс отражает гендерные смыслы, в которых реализуются традиционные представления о маскулинности и феминности, закрепленные в базовых ценностях русской культуры. Как осуществлялся отбор источников языкового материала, который позволяет определить существование данных представлений, реализацию аксиологем «духовность», «коллективизм» и «государственность»?

4. Во второй главе диссертационной работы (с. 83) автор говорит о проведенном ассоциативном эксперименте (определяя его как «ассоциативный опрос») и представляет его результаты в двух таблицах (с. 83, с. 86). Безусловно, ассоциативный эксперимент является одним из наиболее эффективных приемов для определения констант языкового сознания. Однако представляется необходимым предварить изложение результатов исследования описанием условий проведения эксперимента: вида ассоциативного эксперимента (свободный, направленный, цепной (Е. И. Горошко); контролируемый (А. А. Леонтьев) и т. д.), формата его проведения (очно или компьютерно-опосредованно), формата анкеты, особенностей интерпретации материала. Однако кроме данных о количестве участников эксперимента (598 человек), их гендерной (287 юношей и 311 девушек) и социальной (студенты 1–2-го курсов Кубанского государственного аграрного университета) принадлежности, иной информации в диссертационной работе предоставлено не было, что позволяет задать автору вопрос о более подробном описании условий, критериев и формы проведения ассоциативного эксперимента.

5. В разделе 3.2 «Кинодискурс как средство репрезентации аксиологических ориентиров» Шушанян Наринэ Суреновна упоминает «женские коннотации образов в военном кинодискурсе» (с. 121). Хотелось бы попросить автора прокомментировать, что понимается в диссертационной работе под «женской коннотацией».

Одно из замечаний имеет формальный характер: в работе обнаружены опечатки (с. 92, с. 94, с. 118 и др.). Отметим также в качестве пожелания, что

исследование кинодискурса как целостной системы предполагает активное привлечение данных из аудиовизуального ряда.

Заключая отзыв, отметим, что, несмотря на высказанные замечания, которые касаются отдельных вопросов и не снижают нашу высокую оценку диссертации Шушанян Наринэ Суреновны, следует признать, что данная работа представляет собой самостоятельное, законченное исследование, обладающее теоретической ценностью и научной значимостью, освещающее актуальные вопросы современной лингвистики. Диссертационная работа выполнена в рамках шифра специальности ВАК 10.02.19 – Теория языка (области исследований: 1. «Теоретическая лингвистика», 6. «Семантика», 7. «Дискурс»). Цель работы достигнута, поставленные задачи выполнены. Выносимые на защиту положения полностью раскрыты, теоретически обоснованы и проиллюстрированы на репрезентативном материале.

Автореферат диссертации в полной мере раскрывает ее содержание. Результаты исследования прошли необходимую апробацию, свидетельствующую о значительном личном вкладе соискателя. Основные положения диссертации были представлены автором на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научных и научно-практических конференциях и изложены в 14 работах, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Шушанян Наринэ Суреновны «Языковая репрезентация гендера в современном отечественном кинодискурсе: лингвоаксиологический аспект» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решаются важные для теоретического языкознания задачи, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в последней редакции). Автор диссертации, Шушанян Наринэ Суреновна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Проект отзыва подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцентом, заведующей кафедрой иностранных языков № 1 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Кислицыной Натальей Николаевной.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры иностранных языков № 1 Института филологии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского «12» июля 2022 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой иностранных языков № 1
Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
им. В.И. Вернадского»,
доктор филологических наук,
доцент

Кислицына Наталья Николаевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»).

295007, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4.

Контактный телефон: +7 (3652) 54-50-36, E-mail: cf_university@mail.ru

WWW: <https://cfuv.ru/>

